

IX JORNADAS DE EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

LA EpTS, UNA PROPUESTA FRENTE AL AUTORITARISMO Y PARA DEFENDER LA VIDA. ¿QUÉ NOS JUGAMOS HOY?

- Relatoría -

Organizan:



EUSKADIKO GGKEen
KOORDINAKUNDEA
COORDINADORA
de ONGD EUSKADI



LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO
EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE
COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



hegoa

HEGOA: EL MUNDO EN EL BARRIO - COOPERACIÓN INTERNACIONAL
INICIATIVAS UNIDAS EN EL BARRIO SONO NUESTRA METAFORA



(H)ABIAN

PROGRAMA

9:00 - 9:15 Bienvenida y registro de inscripciones

9:15 - 11:15 Diálogo inaugural

- **Guiomar Rovira Sancho:** doctora en Ciencias Sociales, especializada en Comunicación y Política. Profesora del Área de Ciencia Política de la Universitat de Girona y coordinadora del Máster en Comunicación y Política. Su trayectoria combina investigación, docencia y acompañamiento a movimientos sociales, feministas e indígenas, especialmente en América Latina, donde ha desarrollado gran parte de su carrera académica. Ha sido investigadora Marie Skłodowska-Curie (proyecto FEMONMETOO) y es autora de diversas obras sobre movimientos sociales, activismo en red y feminismos, entre ellas #MeToo. La ola de las multitudes conectadas feministas (2023-2024)
- **Enrique Javier Díez Gutierrez:** doctor en Ciencias de la Educación y catedrático de Universidad. Profesor en la Facultad de Educación de la Universidad de León y director del Grupo de Investigación consolidado "Investigación Educativa y Justicia Social" (ULE). Dirige la investigación europea «Construcción de una Europa inclusiva y democrática frente al auge del fascismo y la xenofobia». En 2023 recibió el Premio CODAPA de la Confederación Andaluza de AMPA por su defensa de la educación pública y la promoción de una pedagogía inclusiva, democrática y orientada al bien común.

Moderadora: Silvia Felipe González (Intered)

11:15- 11:45 Pausa café

11:45 - 14:00 Experiencias

- **Asociación de Mujeres Gitanas de Euskadi - AMUGE:** su objetivo principal promover y empoderar a las mujeres gitanas de Euskadi. Una de sus líneas de acción esta orientada a impartir formaciones en centros escolares sobre coeducación, feminismo gitano, antigitanismo y orientación académica no sexista. Su programa para integrar la Historia y Cultura del Pueblo Gitano en la ESO ha sido destacado por Naciones Unidas.
- **Novact:** es una asociación de Barcelona dedicada a transformar conflictos y fortalecer la paz. Impulsa cambios en contextos frágiles mediante políticas que protegen el espacio cívico, la seguridad humana y distintas formas de justicia. También analiza el uso del discurso de odio por parte de la extrema derecha y difunde buenas prácticas para prevenirlo.
- **Asociación 3 de Marzo:** es una organización formada por personas heridas, afectadas y familiares de las víctimas de la masacre ocurrida en Vitoria-Gasteiz en 1976. Su labor principal se centra en la búsqueda de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de no repetición ante la impunidad de los crímenes perpetrados por la policía armada española.
- **Infusión ideológica:** empezó como un canal de YouTube donde publicar vídeos analizando la ideología legitimadora de las relaciones de dominación. El ritmo de producción de estos vídeo-ensayos ha ido disminuyendo en favor de la actividad en Twitter e Instagram, donde publica memes todos los días en una o más de estas tres temáticas: Comerse a los ricos, decrecimiento y precariedad.

Moderadora: Trini Anguita Castillo (Mundu Bakean)

14:00- 15:00 Picoteo

15:00- 16:45 Talleres

16:45- 17:00 Evaluación de las jornadas



Ponencia inaugural en diálogo

Guiomar Rovira y Enrique Díaz



Diálogo inaugural

1. ¿Cómo interpretáis el escenario de los últimos años donde se está produciendo un auge de tendencias y/o movimientos reaccionarios respecto a los DDHH, especialmente de los colectivos más marginalizados?

Enrique:

- Las personas jóvenes son el reflejo de la sociedad adulta. Educamos no tanto con lo que decimos sino con el ejemplo que mostramos.
- En este sentido, el partido más votado por los y las jóvenes en España es Vox. En toda Europa, las y los jóvenes votan mayoritariamente a la ultraderecha y en Latinoamérica son figuras en alza.
- Tenemos que ver qué hemos hecho los últimos 10 años en la escuela para comprender el actual auge del neofascismo. Hay que tener en cuenta que la escuela es el único espacio por el que pasa todo el mundo durante 10 años. ¿Qué hemos hecho en las escuelas para que se produzca el auge del neofascismo?
- Por otro lado, ser de Vox se está entendiendo como ser “antisistema” y eso está atrayendo.
- Este fenómeno se produce al mismo tiempo que se “desmonta” la escuela pública.
- La mirada está en Madrid porque es referente de las políticas de extrema derecha. Allí han decidido despedir a muchas trabajadoras sociales de los centros públicos y eso es un indicativo de lo que está pasando.

Guiomar:

- Un elemento clave: entender el momento presente con una densidad histórica y cómo hemos llegado hasta aquí. ¿Cómo llegaron los totalitarismos en el siglo pasado al poder? En momentos de “titubeo” y auge de emociones negativas.
- Regresión a extremas derechas: todas las promesas de emancipación se ponen encima de la mesa como mentiras.
- El problema es que el fascismo no está solamente encarnado en personas que son claramente fascistas. Ahí es cuando llega el momento en el que la gente no puede distinguir la verdad de la mentira. No compartimos espacios y no tenemos un espacio donde construir un marco común para entender el mundo. Por tanto, no hay un espacio de intervención pública. Estamos ante un auge absoluto del poder del dinero que pasa por encima de cualquier democracia, todo ello dentro de un Estado incapaz e impotente y con un aumento del individualismo.
- Ante un escenario donde la banalidad convive con las catástrofes, ¿cómo construimos pertenencia y sentido? Muchas veces, la respuesta es hacernos de Vox. Por eso, necesitamos volver a resignificar la vida. Se nos ha expropiado la esperanza, la significancia de la vida y el tiempo.
- Religión de la codicia, dinero y deseo capitalista. ¿Cómo podemos competir desde la educación frente a una cultura de la codicia?
- Los que “echan mierda” son los que ganan hoy en este planeta.

2. ¿Qué se puede aportar desde la EpTS para hacer frente al neofascismo?

Enrique:

- Experiencia como educador de calle, trabajando con chicas y chicos. En los espacios de los que habían sido expulsados aprendió qué era la educación. Todos los espacios son educativos y educas o deseducas porque no hay neutralidad.
- Cuenta que planteó una jornada en el departamento de su universidad: “Educación, memoria y democracia: Franco ¿por qué los jóvenes votan al neofascismo?”. Se llevó a debate en su departamento y no salió la propuesta por no mantener la neutralidad académica.
- A su alumnado universitario le cuesta no tener como motivación fundamental el ganar dinero. Se ha educado al alumnado en la sumisión, no en la desobediencia civil. No deberíamos invertir en modelos educativos sumisos. No deberíamos educar en el emprendimiento (octava competencia europea) como eje básico en la educación. Las niñas y niños están aprendiendo las reglas del capitalismo; entienden las relaciones humanas como relaciones comerciales. Estamos convirtiendo a Amancio Ortega en referente. Hay que dejar de hacer campañas de “pobreza 0”, hay que empezar a hacer campañas de “riqueza 0”.
- Tenemos que conseguir que, tanto la tribu como la escuela, educa, pero en antirracismo, DDHH, feminismo... Si queremos construir una sociedad, que sea crítica, tenemos que educar en pedagogías de desobediencia civil.

Guiomar:

- Pone encima de la mesa “el proyecto histórico de las cosas” vs. “el proyecto histórico de los vínculos” (idea de Rita Segato).
- Es importante educar en responsabilidad; es decir, educar en lo que causa nuestras acciones en los otros.
- Es importante educar en que tengan criterio propio. No educar a seudo sujetos del capitalismo. La gente ha “suspendido” en la capacidad de ser responsable y por eso se produce el auge de los autoritarismos.
- “Matriz cultural occidental”: proceso de individualización muy duro, está muy interiorizado el discurso neoliberal (todo lo que nos sale mal es por culpa nuestra). Sujeto tirano autoexigente muy interiorizado en nosotras mismas. Hay poca conciencia colectiva. No importa en qué trabajemos mientras ganemos dinero.
- “El poder del amor y el deseo” vs. “La idea de la competitividad y la competencia continua”.

3. Estos procesos no se dan igual en todos los territorios... ¿Cómo se expresan hoy los autoritarismos en distintos contextos? ¿Qué diferencias veis entre sociedades enriquecidas y empobrecidas? ¿Cómo articular las luchas?

Guiomar:

- Distintos espacios del planeta: proceso de individualización muy duro en Europa. La gente es muy tirana consigo misma: si las cosas no te van bien es por tu culpa. No hay conciencia de lo colectivo. Hay un sujeto tirano autoexigente, muy cabrón, interiorizado.
- Las cosas se hacen en colectivo, no podemos cambiarlas solas. Los techos de cristal se rompen juntas.

- En México: la universidad es un espacio de encuentro y no hay una sanción continua. Todavía hay vida comunal.
- La confianza es una emoción política fundamental, sin ella se instauran ideas que recoge la ultraderecha. Tenemos que adoptar algunas ideas de otras cosmovisiones que nos permitan quitarnos este individualismo y esta culpa judeocristiana.

Enrique:

- Articulación de diferentes luchas en contextos locales.
- Hay una tradición comunitaria en algunos contextos locales de León. Ejemplo: Proyecto de comunidades energéticas.
- Utiliza el ejemplo de una noticia sobre los MENAS y que un vecino dijo “solo vienen aquí por la paguita y a robar”. Lo que le impresionó fue el silencio cómplice del resto, porque la gente no quiere conflictos.
- La rebeldía ha cambiado de bando y las y los jóvenes lo están viviendo continuamente. Se han “venido arriba” y hay absoluta impunidad. Las y los jóvenes lo están viendo y percibiendo. Hay impunidad que se está convirtiendo en una ola cada vez mayor. El racismo se construye de arriba a abajo, no de abajo a arriba.
- Se le pide a la educación que resuelva todos los problemas. Si no educas en el antifascismo, estás educando en el fascismo. El silencio nos hace cómplices.

Guiomar:

- Momento de una complejidad impresionante. Extrema derecha financiada y organizada. Redes de organización a nivel internacional. Hay una internacional de la extrema derecha.
- Las redes sociales en ese contexto no se han regulado y llegamos tarde. Están colonizadas por intereses económicos que tendríamos que tornar públicos.
- Hay una brecha generacional tremenda. Nos está costando ver donde viven nuestras hijas/es. Es un universo paralelo que no conocemos bien y qué está educando a nuestras hijas e hijos. Además, trae problemas de salud mental. Están metiendo así publicidad política. Rentabilidad de los datos, herramienta de vigilancia, herramienta de poder, destrucción climática derivada, consecuencias negativas pagadas por el sur global...
- Cultura en la que gana el más bestia y dice más barbaridades. La culpa no es de la persona usuaria, sino que es estructural y de las plataformas.

Enrique:

- En entornos digitales, llegamos tarde a las costumbres y usos de los y las jóvenes. En ese espacio la extrema derecha “nos gana por goleada”.
- Considera que la idea del nativo digital se basa únicamente en el interés y la motivación. La solución: la toma de los medios de producción digital. La comunicación digital es un bien común que no podemos dejar en manos de big tech. La pandemia abrió la ventana de Overton y se está construyendo al consumidor del futuro. Se está introduciendo en la escuela y nadie lo está cuestionando.
- Tener en cuenta que toda la tecnología tiene ideología: es el modelo más allá de la extrema derecha. ¿Qué hacemos desde la escuela y desde los Estados? Deberíamos nacionalizar o crear una red pública que sea un bien común organizado democráticamente.

4. ¿Cuáles son hoy los principales desafíos para impulsar procesos educativos críticos en este contexto? Estamos asistiendo a fuertes retrocesos o incluso a cierres de espacios, ¿cómo afecta a la construcción de ciudadanía crítica?

Enrique:

- Ha habido una desmovilización social. ¿Por qué ha podido cambiar el voto de comunismo a fascismo? En parte, por las promesas erradas/no cumplidas. Pero no es nada nuevo, no es un marco ideológico nuevo. Viene desde la década de los 50.
- Las y los jóvenes perciben que esto es una jungla capitalista y que la extrema derecha ofrece la preferencia nacional. La extrema derecha aplica a sangre y fuego su programa. La gente prefiere salir ella sola o su pequeño clan familiar adelante que pensar en una construcción comunitaria. Se hace una segregación educativa y un trampolín social.

Guiomar:

- Desde la izquierda se subsidia la exclusión, en lugar de desmontar los sistemas que los reproducen. ¿Por qué no somos capaces de poner freno a los mecanismos de exclusión?
- No tenemos imaginarios que nos permitan poder avanzar. Es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo.
- Momento presente como momento de contrarrevolución. Ha sido difícil organizarnos mundialmente sin ser en términos financieros/económicos. Pero, en cualquier caso, seguimos ahí. Capacidad de tener otras redes posibles. Necesitamos florecer otras sensibilidades y crear, sin perder el foco.

5. ¿Qué papel tienen las ONGD, los movimientos sociales en este escenario? ¿Qué pueden aportar específicamente frente al avance de los autoritarismos?

Guiomar:

- Por ejemplo, lo que podemos aportar desde la educación popular no está solo en las aulas y en los libros. Hay que aprender desde los contextos cotidianos y crecer aprendiendo. Desde la educación hay una labor titánica, pero que no puede quedar solamente en el sector. Debemos pensar cómo deconstruir el lugar de autoridad del profesorado. Debemos construir espacios amorosos y poder sacar con conocimiento a los y las jóvenes que se están ubicando en la extrema derecha.
- Aquí o nos salvamos todos o no se salva ni nadie.

Enrique:

- Combatir, exigir, desaparecer. Hay que combatir a la extrema derecha, pero no con su modelo. No se puede hacer desde la emocionalidad y con el neolenguaje que ellas están utilizando.
- Están apropiándose de términos originalmente utilizados por la izquierda (por ejemplo, libertad). No podemos entrar en su juego, pero tenemos que buscar otros modelos, plantear otros análisis y nuevos espacios de reflexión. Necesitamos espacios de reflexión y de tiempos calmados. Tenemos que combatir y exigir.
- Necesitamos que las comunidades educativas hagan una labor anticapitalista, feminista, antirracista...

6. ¿Cuál debería ser el rol de las instituciones/administraciones?

Enrique:

- Tener voluntad política de hacerlo y cumplir aquello que prometen.

Guiomar:

Necesitamos recuperar lo público, poner la vida y los cuidados en el centro y que los y las jóvenes puedan aburrirse, porque el aburrimiento es fecundo.

Contraste en grupos y preguntas de participantes:

- Primera intervención:

Reflexión sobre el trabajo de las ONGD en centros concertados y flujo del dinero hacia allí.

- Centros distintos: son experiencia y apuestas puntuales e individuales.
- Políticas de cooperación: no apuntan a un modelo disruptivo y se centran más en marcos como la Agenda 2030.
- Modelo de financiación de ONGD competitivo y a veces desde lógicas capitalistas.

- Segunda intervención:

- Echábamos en falta al Departamento de educación del Gobierno Vasco. Falta representación del sector público y de agentes de gobierno con incidencia real.
- Se está poniendo muy en auge la idea de lo mío primero.
- La fuerte dependencia del dinero público de la ONGD.
- Considera que a las ONGD les falta mucho nivel de organización.
- Falta de visibilidad pública-mediática de las ONGD. También en las calles.
- Difícilmente la transformación puede llegar con proyectos pequeños, sino se da con un cambio de financiación / lógica más estructural.

- Tercera intervención:

- Sensación de que estamos mal, pero no tan mal. Fijamos la mirada en los aspectos negativos, pero no tanto en los positivos.
- La gran masa de la neutralidad, hay que conquistarla y llevarla “a nuestro equipo”.
- Poner encima de la mesa los derechos que nos estamos jugando. También se educa en la calle.

- Cuarta intervención:

- La ausencia de las instituciones públicas que puedan hacer algo.
- Combatir ciertas ideologías del profesorado.
- Llegamos al cuestionamiento propio de ser muy radicales en nuestro propio trabajo en las aulas.

- **Quinta intervención:**

- Necesario cuestionar de cómo enmarcamos la IA en nuestro trabajo.

Respuestas de las ponentes frente a las intervenciones del público:

Enrique:

- La IA tiene que ser pública.
- No poder aceptar la teoría de la equidistancia y considerar que el trabajo en DDHH sea un extremo.
- La educación es política y no hay neutralidad posible.
- Hace un llamamiento a sumarse a una internacional antifascista de educación.

Guiomar:

- Estamos capturadas por el sistema y estamos capturados por el capital.
- Estamos en espacios impuros, pero tenemos que hacer lo que se pueda en común.
- Tenemos que entrarle a la comunicación y disputar esos espacios.
- Con la IA (capturada) vamos a un cambio de paradigma brutal. En manos de unas pocas y, al mismo tiempo, grandísimas empresas. Estamos en un momento muy tremendo de concentración del poder. Es importante recuperar esas herramientas para proyectos situados y de nuestros intereses. Necesidad de regulación a nivel internacional.

Mesa de Experiencias

- **AMUGE – Asociación de Mujeres Gitanas de Euskadi**
- **Novact**
- **Asociación 3 de Marzo**
- **Infusión ideológica /Pantube**



Mesa de experiencias

1. ¿Qué entendéis por Educación para la Transformación Social en el contexto actual de avance de los autoritarismos y cómo se concreta en vuestras experiencias?

Noemi - AMUGE:

- Trabajan desde diferentes áreas, entre ellas, con un proyecto educativo en Bizkaia. 14 centros educativos en primaria y secundaria. Trabajan para lograr el éxito escolar del alumnado gitano y la conveniencia intercultural. Han creado materiales educativos para incluir su historia y cultura.
- Antigitanismo hacia el pueblo gitano durante más de 600 años. Se ha intentado suprimir al pueblo gitano 2 veces en la historia del Estado español y también se consiguió prohibir la lengua del pueblo gitano (único sitio en Europa en el que se logró). Idealización y romantización del pueblo gitano que quieren romper: el hecho de ser nómadas y querer ser libres... El nomadismo ha sido impuesto a través de leyes.
- Se les ha extranjerizado en todo momento y no se les han concedido derechos como pueblo. En un momento, se crearon las escuelas “puente” segregadas, para “civilizarlos” más que para enseñarlos. Hoy en día, sigue existiendo una segregación escolar.

Oriol - Infusión ideológica / Pantube:

- Se centrará más en la parte Pantube. Es una anomalía mundial. Es una agrupación de creadoras de contenido de un signo político abiertamente de izquierdas. En 2021, una serie de creadores de contenido vieron la necesidad de organizarse contra los *fachatubers*/movilizadores de odio. Pantube también son espacios presenciales: se reúnen dos veces al año para coordinarse y tener capacidad de organización que no podrían hacer online. Ponen la necesidad de la presencialidad para crear vínculos de confianza.
- Los *fachatubers* tenían una estrategia de acoso contra creadoras de contenido. Frente a la atomización de la creación de contenido online, consideraron la necesidad de organizarse, coordinarse y contratacar.

Iñaki - Martxoak 3 Elkartea:

- Este año se conmemoran 50 años de la masacre producida en Gasteiz ya que ocurrió el 3 de marzo de 1976.
- La masacre se produjo mientras vivíamos en un régimen franquista, en el que no había libertades.
- Surgieron luchas obreras en Gasteiz y salieron a la huelga. Estuvieron dos meses de huelga. Aprendieron muchas cosas ya que no había derecho de reunión, de opinión... Aprendieron a organizarse y conquistar derechos como el de reunión. Ocuparon iglesias y acabó en una matanza con 5 asesinados y multitud de heridos.
- Hasta este año no se les ha reconocido como víctimas del Estado y tampoco se las ha reparado.
- Todavía no se ha juzgado a los asesinos. Siguen pidiendo verdad, justicia y reparación. Asimismo, tampoco se han dado a conocer los secretos oficiales del 3 de marzo. Tienen una discriminación enorme por parte de las autoridades, no

pueden ser juzgados, por existir una amnistía sobre los asesinos. Su labor como asociación consiste en seguir manteniendo la memoria y exigiendo verdad, justicia y reparación. Desde su creación en el 1999, siguen movilizándose y seguirán trabajando.

Asier - Instituto Novact:

- Frente al auge de los autoritarismos, han puesto en marcha diferentes estrategias: comprender, analizar... Intentan trabajar en la zona mediterránea sobre lo que está pasando. Desinformación, discursos de odio... los investigan. Su vocación es trabajar en red.
- Generar espacios seguros de diálogo y debate. Están intentando visibilizar el futuro siendo positivas y llegar a la gente más joven, juntándose con muchos colectivos en espacios seguros. Pero necesitan que la gente se entere. Han realizado actividades de visibilización, por ejemplo, en el festival de música *Primavera Sound*. No es solo Vox, son políticas que se llevan años desarrollando desde Europa.

2. ¿Qué estrategias o claves están siendo fundamentales en vuestro trabajo para hacerles frente?

Oriol - Infusión ideológica / Pantube:

- Se enfrentan a realidades como el reto de la masculinización del sector, acoso sistemático de la derecha a las compañeras... Están consiguiendo equidad en el funcionamiento de su organización. Parte de la resiliencia de su organización es debida a esa paridad.
- Falta calle militante en los creadores de contenido de izquierdas, pero creen que a través de su organización están consiguiendo transmitir esa cultura militante.
- Es importante que las creadoras de contenido se conecten con las organizaciones y asociaciones reales. Poder complementar/aliarse con otras organizaciones que no tengan experiencia/habilidades/alcance en el mundo digital.
- Desafío: cultura de festivales. Transcender su participación a una implicación política real.
- Participar en las redes es seguir el juego de las Big Tech. Es inteligente hacer política en ese espacio, están dando valor a esa plataforma. Consideraron que Twitter ya había cruzado el umbral/línea roja y participaron en la campaña “vámonos juntas”, al considerar que solo daba hueco a los intereses del fascismo.
- Importante utilizar las redes donde se pueda llegar a más gente, con contradicciones, pero siendo inteligentes. Considera que nos faltan RRSS propias.
- Hoy en día no tenemos demasiados foros de debate. Estamos en un momento de cambio de ciclo, pero podríamos tenerlos.
- El acoso que se recibe si creas contenido: Proponen no ver los comentarios, no ver los videos de reacción (que lo vea otra persona por si hay algo denunciado), que sea otra persona la que modere los comentarios...

Iñaki - Martxoak 3 Elkarte:

- Como objetivos más inmediatos, identifica el trabajo para lograr verdad, justicia y reparación. Desclasificar los documentos, juzgar a los culpables (a los pocos que siguen vivos) y que se reconozca a las víctimas en todo su valor. Es algo imperdonable que se les haya reconocido pasados 50 años. Quieren que se reconozca al Estado como culpable de aquellos hechos.

- Han tenido que recurrir a la justicia argentina para poder reconocer los hechos como delitos de lesa humanidad.
- Divulgación: han creado material educativo como unidades didácticas para poder trabajar en ESO y Bachiller.
- También realizan un tour político por el barrio de Zaramaga, lugar en el que se produjeron los hechos.
- Quieren crear un memorial en la iglesia donde se produjeron los hechos, pero están teniendo muchas “zancadillas”. Quieren contar la historia tal como fue para ellas y ellos.
- Objetivo: mantener la memoria viva.

Noemi - AMUGE:

- Les parece peligroso ver la realidad solo desde el avance de la extrema derecha, porque podemos entrar a aceptar sus marcos y su forma de pensar. Hay que trabajar desde nuestros propios marcos de pensamiento y nuestra construcción de estrategias. El antigitanismo no juega tanto en el sistema de partidos políticos, porque, entre otras cosas, lucha contra la blanquitud y la dominación.
- La EpTS les parece una buena herramienta, pero no la única vía. Hay que tener cuidado en no ser reduccionista y pensar que los fascistas son solamente ignorantes.
- Como parte de su resistencia histórica, es importante poner nombre a lo que están haciendo: violencia epistemológica y llevar su cosmovisión a las aulas, intentar educar al profesorado y alumnado; violencia simbólica, atacar a lo que les lleva al folclore, marginalidad... trabajan desde su historia y feminismo gitano; violencia institucional, están combatiendo el *tokenismo* y la idea del existo individual (titulares como “la primera gitana...”).
- Desde AMUGE también hacen acompañamiento jurídico, laboral... en la lógica antes mencionada.
- No se reconoce al pueblo gitano como sujeto político, sino como objeto que se puede utilizar. Se les enfrenta con las personas migrantes y racializadas. Ahora se las considera españolas o vascas, pero la antesala de las leyes migratorias actuales son leyes que han marginado y atacado al pueblo gitano. Se está produciendo un antigitanismo de género y se están invisibilizando las violencias específicas que sufren las mujeres gitanas, bajo una falsa neutralidad en la escuela.
- El desgaste de las personas gitanas: cuando ponen sus cuerpos y cuando se les intenta utilizar para validar ciertos discursos. Necesitan espacios propios y comunitarios donde puedan sostenerse y no tener que estar a la defensiva.

Asier - Instituto Novact:

- Retos: intentar cambiar el marco de lo estructural. Incorporar estrategias centradas en los cuidados, crear espacios seguros, espacios presenciales...
- Entender nuevas formas de movilización es clave para poder lograr que la juventud tenga protagonismo en los procesos de cambio.

3. Desde vuestra experiencia, ¿qué está en juego hoy y qué recomendaciones haríais para fortalecer propuestas de EpTS frente a los autoritarismos?

Asier - Instituto NOVACT:

- Reto de continuar analizando la realidad, aunque el modelo de financiación pueda generar conocimiento forzado. En cualquier caso, es importante generar un conocimiento adaptado a la realidad de cada una.

Iñaki - Martxoak 3 Elkarte:

- Compartir las experiencias en asamblea, la solidaridad. Hay que resistir y poder avanzar. Pone en valor el concepto de que “la lucha siempre paga”.

Noemi - AMUGE:

- Para ellas, lo que está en juego son las luchas del pueblo gitano. Ellas creen que los autoritarismos les ponen en jaque, pero que no afectan a todas por igual. Hay algunos cuerpos a los que afecta más que a otros. Para el pueblo gitano ha supuesto históricamente control, castigo, asimilación forzosa y borrado epistémico, social y cultural.

Los derechos no son intrínsecos ni están garantizados, hay que seguir sosteniéndolos, defendiéndolos y trabajándolos. Resalta la necesidad de cambios estructurales.

Idea de transformar las lógicas que están de fondo, cuestionar los marcos de poder y legitimidad. Cuestiones como el conocimiento considerado válido, generando discurso propio, redistribuir el poder, intentar incomodar...

La transformación social es fundamental, pero no suficiente por sí sola.

Desde las organizaciones, ¿podemos “hackear” realmente a esos “odiadores” monitorizarlos?

Oriol - Infusión ideológica / Pantube:

- Por ejemplo, están llevando a cabo estrategias de desmonetización. Para ello, pone el ejemplo de una estrategia llevada a cabo contra Mediterráneo Digital (“panfleto neonazi”). Han estado contactando, uno por uno, con todos los anunciantes y “los iban tirando”. Para ello, preguntaban a los anunciantes si conocían que estaban anunciándose “en una web que celebra el cumpleaños del Führer” y, entonces, quitaban los anuncios.
- Otra estrategia sería realizar denuncias legales. Por ejemplo, Acción contra el Odio denunció al creador de contenido Jan Sin Miedo por acosar a personas racializadas por las calles de Barcelona y agredirlas con gas pimienta.
- En cualquier caso, todas las estrategias tienen límites. Frente a ello:
 - o Hay que preguntarse, como organizaciones, si se quiere participar o no en las redes sociales comerciales, ya que a lo mejor no hace falta y es más conveniente tener -por ejemplo- una lista de correos o un grupo de whatsapp.
 - o Hay que idear estrategias sobre como ganar atención, ya que es muy difícil. Como organizaciones, en vez de crear nuestro propio contenido, podemos, por ejemplo, conectar con gente que ya está creando contenido sobre una temática específica.
- Legislativamente no podemos apoyar que aumente el poder represivo del Estado con estrategias/lógica de seguridad (por ejemplo, la propuesta legislativa de la UE “Chat Control”). Si damos el poder ahora mismo, ¿qué pasará si llega la ultraderecha/el fascismo al Gobierno? Teniendo en cuenta que en un Gobierno del PSOE ya tenemos a policías infiltrados en nuestros movimientos sociales... no nos podemos fiar.

Ya tenemos legislación que prohíbe amenazar ... tenemos que empujar porque se cumpla. Si se crea nueva legislación, que sea desde el enfoque de la soberanía

digital. También apoyar a las redes propias y pensar cómo utilizar internet a nuestro favor. Pensar en organizarnos, debatir, imaginar nuevas líneas políticas para atacar... y entender que todas las luchas están conectadas. Tenemos que pensar en cómo podemos generar frentes amplios, alianzas, como compañeras de lucha: no desde una solidaridad abstracta, sino como compañeras que nos enfrentamos a un mal que es el mismo, un fascismo que está en auge.

Contraste en grupos y preguntas de participantes:

Primera intervención:

¿Cómo generar puentes entre generaciones para no dispersar las fuerzas?

El autocuidado del activista. ¿Cuándo tenemos que cuidar a otras? ¿Cómo no quemarnos?

- **Asier - Instituto NOVACT:** mirar hacia afuera, en otras realidades ocurre de manera más orgánica. Además, ponernos en manos de gente joven para generar espacios de encuentro.
- **Iñaki - Martxoak 3 Elkartea:** saber compartir, no acaparar a pesar de la buena voluntad, echar una mano colectivamente...
- **Oriol – Infusión ideológica / Pantube:** sobre la cuestión intergeneracional, hay luchas como la de la vivienda que son intergeneracionales; en otras que no puedan serlo tanto, realizarlas desde la humildad, no hacerlo desde una perspectiva de miedo, acudir a esos espacios con una actitud propositiva... Experiencia de la asamblea antimilitarista/antimperialista de Madrid.

Segunda intervención:

Algunas conclusiones extraídas de las preguntas:

- En general, las organizaciones ponen encima de la mesa que es importante centrar el objetivo y no querer ser más ambiciosas de lo debido.
- Martxoak 3 Elkartea afirma que las movilizaciones son un ejemplo de cómo la sociedad educa.
- Es relevante poner en relación las diferentes luchas.

¿Colaboración en proyectos de educación con ONGD?

¿Qué destacar en la colaboración entre países desde la perspectiva educativa?

- **Noemi - AMUGE:** echan en falta que dentro del movimiento feminista no se tenga compromiso con la lucha antirracista.
Experiencia en proyectos de educación: trabajan con otras organizaciones del Consejo del Pueblo Gitano para trabajar en toda la CAPV.
Cuestión intergeneracional: el movimiento gitano por suerte es muy intergeneracional. No dan pasos hacia delante sin tener un respaldo por parte de generaciones mayores y, al mismo tiempo, las jóvenes tienen herramientas que las mayores no tienen. Ellas son la sabiduría y AMUGE es la fuerza.
- **Oriol - Infusión ideológica / Pantube:** colaboración: abiertas a realizar comisiones de contenido para colaborar con contenidos educativos. Con parte del dinero que consiguen lo derivan a otras causas como a combatir la relación entre las Big tech e Israel.

- **Iñaki - Martxoak 3 Elkartea:** abiertas a colaboraciones con los agentes que les reclamen. Intentan por diversas formas extender sus mensajes.
Reto: romper la impunidad que no tiene precedentes y seguir pidiendo justicia. Su labor sigue siendo difundir por todos los medios y la transmisión generacional. Nos animan a realizar las visitas guiadas, dirigidas tanto a centros escolares como a cualquiera que esté interesado. Seguirán trabajando también por conseguir la verdad judicial.
- **Asier - Instituto NOVAC:** coger experiencia de luchas multidiversas, por ejemplo, de la lucha contra el genocidio en Palestina. A partir de ahí, se han buscado formas de conexión para ver que otras estrategias se pueden desarrollar.
La visión norte-sur: les ayudó a no perder de vista el trabajo comunitario que realizan aquí. Intentar romper el enfoque colonial que tenemos aquí: reducción del espacio cívico que se ve muy claro en otras latitudes, pero que aquí también está muy presente.

Talleres

Talleres

Metodología:

Se conformaron dos grupos de trabajo, uno en euskera y otro en castellano. Ambos grupos trabajaron sobre una misma pregunta generadora:

¿Cómo podemos diseñar procesos de transformación social para hacer frente a los autoritarismos y defender la vida?

Para responder a esta cuestión, el taller se estructuró en tres rondas de trabajo.

1.ª ronda (30 minutos)

Pregunta generadora 1: **¿Qué principios o ideas te parecen fundamentales para hacer frente a los autoritarismos en los procesos de transformación social?**

Cada participante anotó sus ideas de manera individual en distintos post-it. A continuación, cada persona compartió sus aportaciones con el grupo. Conforme se iban exponiendo las distintas ideas, estas se agruparon por afinidad temática, construyendo un mapa visual que permitía identificar conexiones entre ellas.

Una vez completado este ejercicio, cada grupo consensuó una idea clave que serviría como punto de partida para la segunda ronda.

2.ª ronda (30 minutos)

Pregunta generadora 2: **¿De qué manera podemos atender esta cuestión? ¿Cómo podemos aterrizarla en propuestas activables?**

A partir de la idea clave consensuada en la ronda anterior, cada grupo trabajó en la identificación de tres propuestas de acción concretas, claras y detalladas.

3.ª ronda (20 minutos)

En esta última ronda, cada grupo tenía el reto de dar respuesta a la pregunta inicial del taller, integrando los resultados de las dos rondas anteriores.

Para ello, se invitó a elaborar un mensaje claro que expresara la intención principal de la propuesta. El formato era libre y podía adoptar formas diversas: un mantra, un verso, un claim, un eslogan, un rap, un diagrama, un dibujo o cualquier otra creación que sintetizara la esencia del trabajo realizado.

Puesta en común: Para finalizar, cada grupo compartió con el conjunto de participantes el mensaje elaborado, explicando el proceso seguido y los principales elementos de su propuesta.

Resultados de los trabajos grupales (rondas 1 y 2):

EUSKARA TALDEA

Transformar la
manera de trabajar
de las organizaciones

Facilitar la
comunicación
a la
ciudadanía.

Acercarnos
al lenguaje
de la
ciudadanía.

Impulsar
proyectos
de medio y
largo plazo.

Mapeo de
agentes
¿cómo
trabajar con
ellos?



Trabajar con
quienes son
capaces de llegar
a más gente.
Darles
protagonismo.



Reto por la lógica
de plazos,
entregar
informes,
justificar gastos...

Reforzar
comunidad y
acción colectiva

Romper el
"nosotras" y
"ellas" entre
Instituciones y
ONGD

Poner las
necesidades
colectivas por
encima de las
individuales.



Defender los
derechos
humanos
desde lo
colectivo

Crear
espacios
seguros y
participativos



Los cambios
políticos y
sociales no van
a ocurrir si no
es en colectivo.

Reto por la
lógica
competitiva
de las
financiadoras

Para que los
proyectos
tengan un
sentido crítico.

Estudiar los
obstáculos que
debilitan el enfoque
comunitario y
abordarlos.

Idea clave consensuada:
buscar el equilibrio entre
nuestras intenciones (los
objetivos del proyecto) y
las necesidades reales de
la comunidad.

GRUPO CASTELLANO

Comunidad y redes

Trabajo comunitario y presencial (generar confianza)

Trabajo en red y alianzas resilientes. Interterritorial

comunidad, colectivo, intercambio y conexión

Interconexión de las luchas

Interdependencia VS individualismo

Trabajar desde lo colectivo, con estrategias conjuntas en lo local

Pensamiento Crítico

Pensamiento crítico vs. adoctrinamiento

Todas las personas tiene acceso, entre todas acuerdos de funcionamiento y reparto de responsabilidades

Sembrar pensamiento crítico. La importancia de los procesos colectivos

Aprender a identificar y desmontar bulos o información sesgada

Antipunitivismo

Análisis y pensamiento crítico contra el capitalismo

Valores éticos y compromiso político

Defender la solidaridad

Dignidad humana

No mirar para otro lado

Anti-imperialismo

IMPLICACIÓN POLÍTICA

Escucha y comprensión con lo/la/el diferente

OPTIMISMO vs MIEDO.
Nuevas Narrativas.

Idea clave consensuada:
Construcción colectiva del pensamiento crítico e implicación política

